



RADA
Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania
„LIWOCZ”

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

Brzyska, 03.01.2020 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy powtórnej weryfikacji i oceny wniosków (autokontroli) w ramach **naboru nr 1/2019 o udzielenie wsparcia finansowego dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą** ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ” trwającego od 07 do 21 października 2019 r., w związku ze złożonymi **protestami** przez Wnioskodawców.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 03.01.2020 r. uczestniczyło **8** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1**) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos oraz pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodniczący Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.
- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.
8. Ocena protestów w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych przez wnioskodawców.
9. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 8 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one **załączniki nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili **brak powiązań lub wystąpienie powiązań** w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Ad 8.

Kierownik biura LGD poinformował, że do dnia 27.12.2019 r. do biura LGD „LIWOCZ” wpłynęło 6 protestów, w tym wszystkie w terminie. Protesty dotyczą operacji:

- 1) Sylwia Kudroń, nr wniosku 1/2019/4
- 2) Waldemar Nylec, nr wniosku 1/2019/8
- 3) Rafał Kita, nr wniosku 1/2019/12
- 4) Ewelina Świdrak, nr wniosku 1/2019/14
- 5) Katarzyna Komenda-Zelik, nr wniosku 1/2019/15
- 6) Daniel Zawiliński, nr wniosku 1/2019/16

Członkowie Rady zapoznali się szczegółowo z treścią poszczególnych protestów wniesionych przez Wnioskodawców.

Następnie przystąpiono do oceny protestów w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych przez Wnioskodawców.

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/4**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Sylwia Kudroń**

Lokalizacja operacji: **Dobrków**

Tytuł operacji: **Szkoła Językowa w Dobrkowie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki* i nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (kulturowe)*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja w zakresie:

- kryterium nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki*, uzyskała **0 punktów**,
- kryterium nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby*, uzyskała **0 punktów**.

Łącznie operacja uzyskała 10,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny* i nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja w zakresie:

- kryterium nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny*, uzyskała **0 punktów**,
- kryterium nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki*, uzyskała **0 punktów**.

Łącznie operacja uzyskała 10,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/12**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Kita**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa**

Tytuł operacji: **Agencja reklamy i video-realizacji**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (kulturowe)*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja w zakresie kryterium nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby*, uzyskała **3 punkty** (za 3 zasoby: przyrodnicze, historyczne i kulturowe).

Łącznie operacja uzyskała 12,00 pkt. (liczba przyznanych punktów zwiększyła się w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r., było 11 pkt.)

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/14**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.07**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Kłodawa**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu do montażu instalacji wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania i pomp ciepła**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny* i nr 6 *Wnioskodawca spełnia kryterium grupy defaworyzowanej*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja w zakresie:

- kryterium nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny*, uzyskała **0 punktów**,

- kryterium nr 4 *Wnioskodawca spełnia kryterium grupy defaworyzowanej*, uzyskała **0 punktów**.

Łącznie operacja uzyskała 11,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 2 *Operacja wykorzystuje OZE*, nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki* oraz nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (lokalne produkty, zasoby kulturowe i przyrodnicze)*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

W „Rejestrze Interesu Członków Rady”, jeden członek Rady wykazał powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku.

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja w zakresie:

- kryterium nr 2 *Operacja wykorzystuje OZE*, uzyskała **0 punktów**,
- kryterium nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki*, uzyskała **0 punktów**,
- kryterium nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (lokalne produkty, zasoby kulturowe i przyrodnicze)*, uzyskała **1 punkt** (za zasoby historyczne, jak w ocenie pierwotnej).

Łącznie operacja uzyskała 11,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/16**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Daniel Zawiliński**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny*, nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki* oraz nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (historyczne)*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja w zakresie:

- kryterium nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny*, uzyskała **0 punktów**,
- kryterium nr 4 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki*, uzyskała **0 punktów**,
- kryterium nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby*, uzyskała **1 punkt** (za zasoby przyrodnicze, jak w ocenie pierwotnej).

Łącznie operacja uzyskała 9,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

Uwaga dotycząca oceny operacji wymienionych w punktach od 1 do 6:

Liczba punktów dla operacji w danym kryterium (w stosunku do którego Wnioskodawca wniósł protest) została ustalona w taki sposób, że suma punktów przyznanych przez członków Rady na *Kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru LGD „LIWOCZ”* została podzielona przez liczbę ważnie oddanych głosów.

Wynik punktowy, tj. łączna liczba punktów dla operacji (wg wszystkich kryteriów) został ustalony poprzez zsumowanie punktów przyznanych w ramach ponownej oceny w dniu 03.01.2020 r. w zakresie danego kryterium (od oceny którego Wnioskodawca wniósł protest) oraz punktów przyznanych w ramach oceny dokonanej przez Radę LGD w dniu 02.12.2019 r. w zakresie kryteriów, które nie podlegały ponownej ocenie (autokontroli).

Ad 9.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/12**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Kita**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa**

Tytuł operacji: **Agencja reklamy i video-realizacji**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/186/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Mając na uwadze wynik rozpatrzenia protestu (autokontroli) i zmianę otrzymanej przez operację liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, Rada LGD „LIWOCZ” **dokonuje zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia** co powoduje, że wybrana operacja **mieści się w limicie** dostępnych środków w ramach naboru nr 1/2019, który wynosi: 480 000,00 zł.

Uchwała nr XXI/186/20 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/14**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.07**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Kłodawa**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu do montażu instalacji wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania i pomp ciepła**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/187/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Mając na uwadze wynik rozpatrzenia protestu (autokontroli) Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXI/187/20 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/188/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Mając na uwadze wynik rozpatrzenia protestu (autokontroli) Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXI/188/20 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/4**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Sylwia Kudroń**

Lokalizacja operacji: **Dobrków**

Tytuł operacji: **Szkoła Językowa w Dobrkowie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/189/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Mając na uwadze wynik rozpatrzenia protestu (autokontroli) Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXI/189/20 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/190/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Mając na uwadze wynik rozpatrzenia protestu (autokontroli) Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXI/190/20 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/16**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Daniel Zawiliński**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/191/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Mając na uwadze wynik rozpatrzenia protestu (autokontroli) Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXI/191/20 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad 10.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXI/192/20** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr XXI/192/20 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad 11. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 12. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

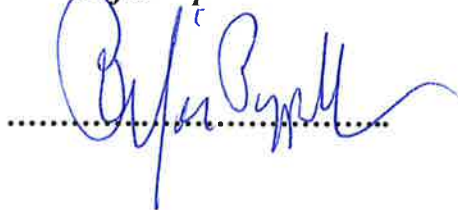
Protokolant /Sekretarz Rady

Daniel Wójcik



Przewodniczący Rady

Rafał Papciak



Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 8 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 6 szt.
4. Uchwała nr XXI/186/20 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
5. Uchwała nr XXI/187/20 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
6. Uchwała nr XXI/188/20 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
7. Uchwała nr XXI/189/20 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
8. Uchwała nr XXI/190/20 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
9. Uchwała nr XXI/191/20 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
10. Uchwała nr XXI/192/20 z dnia 03.01.2020 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).